

Projekt

z dnia 14 listopada 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXII/.../25
RADY MIEJSKIEJ W ŁAWIE**

z dnia 24 listopada 2025 r.

w sprawie rozstrzygnięcia wniosku o obniżenie wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Ławy

Na podstawie ustawy art. 18b ust. 1 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 t.j.) w związku z art. 241 oraz art. 242 § 1 i 2, kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 t.j.) oraz w związku z § 39a ust. 1 pkt. 2 uchwały nr XVII/171/11 Rady Miejskiej w Ławie z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Ławy (Dz. Urz. Woj. Warm.- Maz. z 2012 r. poz. 608) zmienionego uchwałą nr XVII/180/20 z dnia 27 stycznia 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.- Maz. z 2020 r. poz. 1044), uchwałą nr XL/452/21 z dnia 29 listopada 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Warm. - Maz. z 2021 r. poz. 5259) oraz uchwałą nr LVII/599/22 z dnia 28 listopada 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Warm. - Maz. z 2022 r. poz. 5757) Rada Miejska w Ławie uchwala, co następuje:

§ 1. Po uwzględnieniu rekomendacji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje się wniosek Pana M. C. z dnia 27 października 2025 r. dotyczący obniżenia wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Ławy **jako bezzasadną**.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Ławie i zobowiązuje się do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia wniosku i przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Ławie

Aneta Rychlik

nr. pr. S. Kozłowski

Uzasadnienie

Mieszkaniec Ławy na Sesji Rady Miejskiej w Ławie w dniu 27 października 2025 r. zgłosił wniosek o obniżenie wynagrodzenia Burmistrzowi Miasta Ławy.

Rada Miejska w Ławie na tej samej Sesji przegłosowała wniosek mieszkańca wraz ze skierowaniem go do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia.

W dniu 6 listopada 2025 r. mieszkaniec dostarczył i skierował do Komisji Skarg, Skarg, Wniosków i Petycji "Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ławy" proponując poniższe kwoty :

- wynagrodzenie zasadnicze w kwocie - 9200 zł
- dodatek funkcyjny w kwocie - 3200 zł
- dodatek specjalny w kwocie - 3720 zł
- dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego w kwocie - 1840 zł

Projekt uchwały posiadał również poniższe uzasadnienie:

"Podjęcie uchwały o obniżeniu wynagrodzenia Burmistrza Miasta Ława jest krokiem koniecznym, podyktowanym troską o nasze wspólne, publiczne finanse oraz całkowitą utratą wiarygodności przez obecną władzę wykonawczą.

Przed wszystkim, pogarsza się kondycja finansowa Ławy. Rośnie zadłużenie, a miasto zmuszone jest zaciągać kolejne kredyty, często nie na inwestycje, ale na spłatę wcześniejszych zobowiązań. Nie ma zgody na to, byśmy z naszych ciężko zarobionych pieniędzy finansowali niegospodarność i wysoką pensję władzy, która sobie nie radzi.

Obserwujemy również paraliż decyzyjny i marnotrawstwo publicznych środków. Podczas gdy inne miasta się rozwijają i idą do przodu, Ława stoi w miejscu. Mieszkańcy oczekują konkretnych działań i rozwoju, a nie kolejnych zapowiedzi i medialnych zapewnień.

Brakuje także elementarnej odpowiedzialności za poniesione straty i niegospodarność. Najbardziej bulwersującym przykładem jest utrata dotacji na budowę ulicy Jagiełły. To są realne pieniądze, które bezpowrotnie stracono z powodu błędów i zaniedbań. W każdej normalnej pracy - w firmie, w zakładzie, tam, gdzie pracują ławianie - za tak kosztowny błąd ponosi się surowe konsekwencje. W Ławie burmistrz nie poniósł żadnych - ani służbowych, ani finansowych.

Kluczowa jest także formalna utrata zaufania ze strony przedstawicieli mieszkańców. Rada Miejska w Ławie nie udzieliła w 2025 roku burmistrzowi wotum zaufania. To nie był tylko symboliczny gest. Głos radnych to głos tysięcy ławian, którzy ich wybrali. To był formalny dowód, że miarka się przebrała. Burmistrz, który nie ma zaufania przedstawicieli mieszkańców, utracił moralny mandat do pobierania wynagrodzenia w pełnej, dotychczasowej wysokości.

W samorządzie wynagrodzenie lidera jest wyrazem społecznej umowy: oczekujemy skuteczności i odpowiedzialności w zamian za publiczne pieniądze. Ta umowa, z chwilą utraty dotacji na budowę ulicy Jagiełły, została zerwana. Burmistrz, który nie posiada zaufania Rady, a jego działania narażają nasze miasto na straty i stagnację, nie może oczekiwać wynagrodzenia na dotychczasowym, wysokim poziomie.

Obniżenie pensji nie jest karą, lecz przywróceniem elementarnej sprawiedliwości i urealnieniem wynagrodzenia do poziomu adekwatnego do fatalnych wyników pracy. Pensja burmistrza to nie są pieniądze, które ktoś przyznał na zawsze. To są nasze publiczne pieniądze, które płacimy co miesiąc w zamian za skuteczne, uczciwe i gospodarne zarządzanie Ławą"

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, do rady gminy należy ustalanie wynagrodzenia burmistrza, stanowienie o kierunkach jego działania oraz przyjmowanie sprawozdań z jego działalności.

Ustalenie wynagrodzenia burmistrza jest wyłączną kompetencją rady , o czym stanowi art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych "Czynności z zakresu pracy wobec wójta (burmistrza, prezydenta miasta), związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady gminy, a pozostałe czynności - wyznaczona przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) osoba zastępująca lub sekretarz gminy, z tym że wynagrodzenie wójta ustala rada gminy, w drodze uchwały."

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skierował do Burmistrza Miasta Ławy następujące pytania mieszkańca, zadane Burmistrzowi podczas Sesji Rady Miejskiej.

- 1."Kwestia prac na ulicy Jagiełły w Ławie.
- 2.Projekt moła na ulicy Mickiewicza w Ławie.
- 3.Zużyta nawierzchnia na ulicy Andersa w Ławie.
- 4.Pomysł wydzielenia miejsc pochówku tzw. amerykańskiego.
- 5.Inwestycja na ulicy Wyszyńskiego (tunel na przejeździe kolejowym).
- 6.Korki, utrudnienia w mieście (po zamknięciu wiaduktu na ulicy Lubawskiej w Ławie).
- 7.Czy realizuje Pan Burmistrz swój program wyborczy z Kampanii Wyborczej?

8. Sprawa zabezpieczenia ruin zabytkowego młyna przed dewastacją (Konserwator zabytków).

Burmistrz złożył następujące wyjaśnienie:

Ad. 1. Kwestia prac na ulicy Jagiełły w Iławie.

W dniu 04.07.2025 r. podpisano umowę z firmą KLECTROJAC na przebudowę sieci elektroenergetycznej w ul. Jagiełły. Wartość zadania 367 770,00 zł. (brutto). Termin realizacji 8-miesięcy od podpisania umowy. W dniu 05.08.2025 r. podpisano umowę z Iławskimi Wodociągami Sp. z o.o. na wykonanie przebudowy sieci wodno-kanalizacyjnej w ul. Jagiełły, wartość zadania 1 829 578,81 zł. (brutto). Termin realizacji 12-miesięcy od podpisania umowy. W dniu 08.08.2025 r. podpisano umowę z firmą Energosan - z Giżycka na wykonanie przebudowy sieci gazowej w ul. Jagiełły, wartość zadania 298 890,00 zł (brutto). Termin realizacji 8 miesięcy od podpisania umowy. Z uwagi na technologię wykonania robót i zabezpieczone środki w budżecie, roboty rozpoczną się pod koniec listopada 2025 r.

Ad. 2. Projekt moła na ulicy Mickiewicza w Iławie

W dniu 26.09.2025 r. złożono wniosek o dofinansowanie w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027 na kwotę 38 012 114,44 zł w tym wnioskowana kwota dofinansowania 22 747 735,60 zł. Projekt jest realizowany w ramach umowy partnerskiej pomiędzy Związkiem Gmin i Powiatów Kanału Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego, a Gminą Miejską Iława. Gmina Miejska Iława w trakcie prac nad Strategią Rozwoju Krainy Kanału Elbląskiego składała kilka projektów min.: budowa mostu na Wyspę Wielką Żuława, rozbudowa amfiteatru im. Louisa Armstronga w Iławie, zagospodarowanie Skweru Żeromskiego - skweru nadbrzeżnego jeziora Jeziorak przy ul. Sienkiewicza (wraz z rewitalizacją kładki), zagospodarowanie fosi przy Alei Pojednania, zagospodarowanie parku za kinoteatrem, które finalnie nie zostały zaakceptowane. Jednym projektem, który został zaakceptowany jest zagospodarowanie terenów wokół Małego Jezioraka wraz z budową molo oraz pomstami.

Ad. 3. Zużyta nawierzchnia na ulicy Andersa w Iławie.

Ulica Andersa jest drogą powiatową i jej utrzymanie, a co za tym idzie stan nawierzchni, należy do Powiatowego Zarządu Dróg w Iławie podlegającego pod Iławskie Starostwo. Tym samym burmistrz Miasta Iławy nie może decydować o przebudowie ww. drogi.

Ad. 4 Pomysł wydzielenia miejsc pochówku tzw. amerykańskiego.

Z uwagi na starzejące się społeczeństwo i ograniczoną ilość miejsc na cmentarzu poddana została do opinii publicznej propozycja zawierająca informację o możliwości wydzielenia terenu pod cmentarz, na którym byłby tylko pionowe tablice informujące o osobie zmarłej tak jak jest to praktykowane w Ameryce. Byłoby to rozwiązanie zachowujące tradycję pochówku w ziemi z jednoczesnym ograniczeniem powierzchni, którą zajmują pomniki. Pomysł ten spotkał się z dużą przychylnością ze strony mieszkańców.

Ad. 5. Inwestycja na ulicy Wyszyńskiego (tunel po przejeździe kolejowym).

Ulica Wyszyńskiego jest drogą wojewódzką i omawiana inwestycja związana z przebudową skrzyżowania ulicy Wyszyńskiego z linią kolejową Warszawa - Gdańsk jest w gestii zarządcy drogi tj. Wojewódzkiego Zarządu Dróg w Olsztynie. Tym samym burmistrz Miasta Iławy nie może decydować o przebudowie ww. drogi.

Ad. 6. Korki, utrudnienia w mieście (po zamknięciu na ulicy Lubawskiej w Iławie).

Ulica Lubawska jest drogą wojewódzką i za przebudowę wiaduktu na ulicy Lubawskiej odpowiedzialny jest zarządca drogi, tj. Wojewódzki Zarząd Dróg w Olsztynie. Z uwagi na newralgiczny punkt i wynikające z tego utrudnienia jesteśmy w stałym kontakcie z Zarządcą drogi w celu wspólnego ustalania na bieżąco możliwych jak najlepszych rozwiązań komunikacyjnych mających na celu zminimalizowania utrudnień, czego dowodem jest uruchomienie bezpośredniej linii autobusowej komunikacji miejskiej nr 1 z osiedla Lubawskiego do centrum miasta oraz rozpoczęcie prac związanych z utwardzeniem łącznika od ul. Usługowej do Alei Jana Pawła II.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 14 listopada 2025 r. dokonano analizy wniosku mieszkańca. Zapoznano się z dodatkowymi wyjaśnieniami mieszkańca oraz argumentami Burmistrza Miasta Iławy. W dyskusji udział wziął radca prawny.

Z orzecnictwa sądów, w tym Sądu Najwyższego, wynika, że obniżenie wynagrodzenia burmistrza przez radę gminy nie wymaga jego zgody. Z orzecnictwa wynika również, że do stosunków pracy z wyboru, w szczególności do zmiany wysokości wynagrodzenia pracownika samorządowego zatrudnionego na podstawie wyboru, nie stosuje się przepisów Kodeksu pracy, w szczególności art. 42. Dopuszczalna jest zatem zmiana wysokości wynagrodzenia burmistrza przez radę w okresie trwania jego mandatu. Jednakże zmiana taka winna być uzasadniona, gdyż działania rady gminy powinny być oparte na podstawie prawa, a wszelkie działania organów władzy publicznej winny być umotywowane.

Zatem obniżenie wynagrodzenia burmistrza może być uznane za nienaruszające prawa jedynie w sytuacji, gdy rada wykaże w sposób wyczerpujący, posługując się obiektywną argumentacją, że jej decyzja nie jest oderwana od rzeczywistej oceny pracy burmistrza.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, tj. zabranie głosu mieszkańca na Sesji w dniu 27 października 2025 r., oraz na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jak też wyjaśnień Burmistrza Miasta Iławy i pracowników Urzędu Miasta, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w głosowaniu jawnym wyraziła swoje stanowisko, że przedmiotowy wniosek mieszkańca jest bezzasadny.

Rada Miejska w Iławie stwierdza, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji należycie zbadała wniosek i zarekomendowała uznanie go jako bezzasadnego.



PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Dariusz Rozborski